

А. ОГОРОДНИКОВ И ХРИСТИАНСКОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В СССР

В предисловии к книге Конрада де Вулфа “Диссидент на всю жизнь: Александр Огородников и борьба за религиозную свободу в России”¹ друг российского правозащитника Александра Огородникова и бывший член парламента Великобритании лорд Дэвид Альтон отметил, что история этого человека свидетельствует об исключительном мужестве и самопожертвовании, и наша обязанность – рассказать о ней всем будущим поколениям. Автор книги об Огородникове воспринял эту задачу как миссию, он написал поистине героическую эпопею о человеке, который не только сам боролся с советской идеологией, но и защищал других верующих.

В настоящее время даже сложно представить себе, с какими жестокостями приходилось сталкиваться христианам в СССР. Они страдали только за то, что хотели проповедовать, вести богословские дискуссии, помогать нуждающимся. Пример Александра Огородникова показывает, сколько много может сделать один верующий человек. Он родился в 1950 году, с молодых лет был гражданским активистом, который хотел помогать обществу, создал дружину по охране общественного порядка, учился на философа, затем в институте кинематографии, работал помощником у известного режиссёра Андрея Тарковского на съёмках фильма “Зеркало”. Был выгнан из института за попытку снять фильм о религиозности молодежи в Советском Союзе. Делом жиз-

ни Огородникова стал созданный им Христианский семинар, собиравший думающих людей, которым не хватало свободы, веры, живого слова. Участники семинара издавали свой журнал. Семинар приобрёл большую популярность – его отделения были в десятках городов СССР, помимо Москвы и Петербурга. За свою деятельность, в том числе за выступления в защиту прав Русской православной церкви и верующих других конфессий, Огородников был осуждён. С 1978 по 1987 год он был в тюрьме, поскольку между эмиграцией и пожизненным заключением выбрал тюрьму. Он был освобождён уже в эпоху Михаила Горбачёва, в его защиту выступали Рональд Рейган и Маргарет Тэтчер, которая восхищалась его мужеством. Большую роль в поддержке Огородникова и передаче его писем на Запад сыграл Кестонский институт (Оксфорд, Великобритания), собрание документов и изданий Огородникова сейчас находится в Кестонском центре в Бэйлорском университете (Техас, США). После своего освобождения Огородников стал главным разоблачителем репрессий советского режима в рамках антирелигиозной политики. Именно от него люди в разных странах мира узнавали о диссидентах в тюрьмах и о притеснении православных, баптистов или пятидесятников. Многие знают о том, что в СССР были диссиденты, которые боролись за свои права, передавали обращения о политических заключенных на Запад. Однако трудно понять, почему у таких личностей, как Огородников, было столь сильное духовное и общественное влияние, которое не только помогало им в противостоянии власти, но и привлекало общественность на Западе и в России.

¹ Wolf, Koenraad de. (2013) Dissident for life: Alexander Ogorodnikov and the struggle for religious freedom in Russia. Transl. By Nancy Forest-Flier. William B. Eerdmans Publishing Company, Grand Rapids, Michigan/ Cambridge, UK. 303 p. ISBN 978-0-8028-6743-8.

Книга Конрада де Вулфа помогает понять эпоху и роль личности в ней. Биография, написанная журналистом Вулфом, по существу, не является научным исследованием – это развёрнутая литературная новелла о свободном и честном человеке в тоталитарном государстве и обществе, где много жестокости, лицемерия и абсурда.

Сюжет книги построен вокруг идеи борьбы героя и мученика веры с машиной государственного подавления свободы.

Содержание выстроено в строго хронологическом порядке, что позволяет ориентироваться в материале: “От коммунистической юности к религиозному диссиденту”, “Выживая в Гулаге”, “Острова надежды”. В последней части биографии автор подробно рассказывает о постсоветском периоде жизни Огородникова, о его социальных проектах и стремлении развивать христианскую демократию в новой России.

Автор использовал в своей работе архивы КГБ, архив правозащитной организации “Мемориал”, архив лагеря “Пермь-36”, персональный архив Огородникова, а также литературу “самиздата”, которая подпольно публиковалась в СССР. В Москве, помимо долгих бесед с самим Огородниковым, Конрад де Вулф взял интервью у священников РПЦ – отца Всеволода Чаплина и Георгия Кочеткова.

В книге ощущается личное сопереживание автора, его участие в судьбе героя. Эмоциональность биографии увлекает и возбуждает интерес к чтению. Однако эта эмоциональность и субъективность рождают некоторые недостатки. Среди главных недостатков книги: не критичное изложение материала только с точки зрения своего героя (например, автор обвиняет другого советского правозащитника отца Глеба Якунина в тщеславии и зависти к Огородникову), ошибки в географических названиях и фамилиях людей, пространные отступления от темы, связанные с российской историей, – от Карибского кризиса до чеченских войн в 1990-е годы и правления В. Путина. Автор так же, как в детективе, уделяет большое внимание советским спецслужбам, которые “убивают диссидентов” и

людей, с ними связанных, строят хитроумные ловушки и планы (хотя с точки зрения исторических фактов многие несчастные случаи были именно таковыми, а советские спецслужбы были не настолько хитроумны, хотя и жестоки).

Однако увлечённость автора, стремление объять необъятное и рассказать всё сразу позволяют также понять масштаб личности Огородникова. В этом человеке соединилось простое стремление жить честно и открыто, согласно христианской вере помогать людям. Огородников стал создателем богословского клуба, куда приходила интеллигенция, хиппи, в советское время он создал полноценную христианскую общину как сообщество верующих друзей, которые обсуждают богословие, а также помогают людям. Он стал первым, кто начал социальную работу в Русской православной церкви, ещё в советское время создав центр для подростков, затем приют для девочек “Остров надежды”. Приют для бездомных, беспризорных детей действует в Бужарово недалеко от Москвы с 2000 года и по сей день.

Многие надежды Огородникова и его друзей не сбылись: правозащитное движение после распада СССР раскололось, христианская демократия, о которой мечтали в 1990-е годы, не стала влиятельным движением, а вместо советского режима появилась новая элита эпохи Ельцина, как об этом пишет сам Огородников. Его борьба кажется со стороны чем-то безнадежным, одиноким подвигом, но, по словам Александра Огородникова, он ощущает в себе то, что должен подставлять другую щеку, как делал Иисус, он должен сопереживать и умножать любовь между людьми своими делами и прощением. И в этом Огородников видит высшее человеческое призвание. Как показывает история правозащитника и узника советского времени, который строит социальную православную общину в настоящее время, побороть такого сильного духом общественного деятеля неспособен ни один политический режим.

Р.Н. Лункин, ведущий научный сотрудник Института Европы РАН.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ НОВОГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Наступивший XXI век, мировой финансовый кризис, разразившийся в конце его первого десятилетия, поставили западноевропейские страны перед необходимостью переосмыслить накопленный опыт, скорректировать социально-экономический курс и найти ответ на новые злободневные вопросы. Комплексная, многогранная картина современного развития одной из ключевых стран Старого Света, которая несомненно будет интересна российскому читателю, представлена на страницах недавно опубликованной работы под ред. Ал.А. Громыко (отв. ред.) и Е.В. Ананьевой «Дилеммы Британии. Поиск путей развития»¹. Коллективная монография, изданная в 2014 году под эгидой Института Европы РАН и Российского совета по международным делам (РСМД), представляет своего рода продолжение фундаментальной работы «Великобритания. Эпоха реформ», вышедшей под ред. Ал.А. Громыко в 2007 году.

Авторский коллектив нового издания включает ведущих российских англоведов – сотрудников Института Европы РАН, Института мировой экономики и международных отношений РАН, Института всеобщей истории РАН, МГИМО (У) МИД России и ряда других учреждений. Большинство авторов участвовали в подготовке упомянутой выше коллективной монографии 2007 года, но свой вклад внесли и молодые учёные. В этой связи преемственность, логическая и структурная согласованность двух изданий и преемственность трёх поколений англоведов очевидны. Как пишет в предисловии И.С. Иванов, президент РСМД, «отечественная школа изучения Великобритании имеет глубокие корни. Российское сообщество англоведов смогло выжить в тяжёлые 1990-е годы и пополняется новым поколением исследователей», привносящих новые важные изменения и альтернативные точки зрения (с. IX).

Финансовый кризис, начавшийся в 2007 году, последующее снижение темпов роста экономики, резкий рост безработицы и инфляции стали тяжёлым испытанием для Соединённого Королевства. Проблемы экономики Великобритании, зажатой в тисках кризиса, и поиск выхода из него подробно рассматривают Е.С. Хесин и М.В. Минаев в соответствующих разделах. Е.С. Хесин справедливо обращает внимание на то, что глубине недавнего кризиса способствовали специфические особенности отраслевой структуры британской экономики, а именно: намного более заметная роль отрасли обращения и услуг в создании ВВП по сравнению с большинством других европейских стран (с. 5). Чрезмерное развитие финансового сектора сделало экономику «туманного Альбиона» весьма уязвимой. На страницах монографии обстоятельно прослеживаются те меры, которые предпринимало лейбористское правительство Г. Брауна, чтобы преодолеть экономические сложности (национализация ряда банков, снижение банковской ставки, налогово-бюджетное стимулирование), а также реформы пришедшей к власти в 2010 году коалиции во главе с Д. Кэмероном. Они включают кардинальное сокращение государственных расходов с целью снизить бюджетный дефицит, государственные денежные вливания в экономику путём наращивания объёма активов, выкупаемых на рынке, государственную поддержку ипотечного кредитования и др.

Наряду с экономическими вопросами, значительное внимание в работе «Дилеммы Британии» уделено партийно-политическим сюжетам и системе государственного управления Соединённого Королевства. Соответствующие разделы написаны С.П. Перегудовым, Ал.А. Громыко, Е.В. Ананьевой, Е.С. Громогласовой. В книге подробно анализируются основные компоненты политического наследия «новых лейбористов», включая деволуцию в Шотландии и Уэльсе, начало реформы верхней палаты парламента, введение принципа пропорционального голосова-

¹ Дилеммы Британии. Поиск путей развития. М., «Весь Мир», 2014.

ния на выборах в Европарламент и частично в законодательные органы Шотландии и Уэльса, инкорпорирование Европейской конвенции о правах человека в свод законов страны и принятие Акта о свободе информации. Авторы детально рассматривают обстоятельства прихода на смену “новым лейбористам” экзотического для британской политической панорамы коалиционного правительства консерваторов и либеральных демократов в 2010 году. Анализируя британскую политическую систему XXI века, С.П. Перегудов обосновано обращает внимание на процесс “переформатирования партийного поля” (с. 118), который проявляется в заметном усилении региональных национальных партий Шотландии и Уэльса, а также определённых успехах Партии независимости Соединённого Королевства (ПНСК), выступающей за выход Британии из ЕС.

Особый интерес вызывают разделы, посвящённые основным принципам работы государственной службы Великобритании и борьбе с коррупцией. Культивировавшаяся долгие десятилетия честность и неподкупность британских чиновников, их компетентность заслуживают уважения и могут быть поучительным примером для многих стран, ныне ведущих борьбу с продажностью государственного аппарата. В книге прослеживаются основные этапы реформирования британской государственной службы, анализируются попытки внедрить в неё коммерческие элементы в 1980–1990-е годы с целью повысить гибкость и автономию отдельных структурных единиц. Тем не менее в работе рассматривается целый ряд получивших широкую огласку, хотя и не всегда полностью обоснованных скандалов последнего десятилетия, таких как расследование Скотланд-Ярда по делу “пожертвования в обмен на титулы” 2006 года, история 2009 года с нецелевым расходованием средств, выделяемых парламентариям для законотворческой деятельности и ряд др.

Значительное внимание в коллективной монографии “Дилеммы Британии” обращено на проблему адаптации старой модели “государства благоденствия” к вызовам нового тысячелетия. Н.М. Степанова и Я.А. Грабарь дают оценку социальной политике лейбористского правительства Г. Брауна, а также основным шагам в сфере социального реформирования, предпринятым консерватив-

но-либеральным кабинетом Д. Кэмерона. Особое место отведено так называемой концепции “большого общества”, впервые представленной Д. Кэмероном ещё в 2009 году, а затем в предвыборном манифесте консерваторов 2010 года. Концепция предполагает перераспределение полномочий в решении социальных вопросов от “большого государства” в пользу общественных, предпринимательских, благотворительных организаций, волонтёров, то есть в направлении самих людей (с. 199).

Один из важнейших вызовов, с которым Соединённое Королевство сталкивается в новом тысячелетии, – необходимость наладить диалог с многочисленными иммигрантскими сообществами, и прежде всего с мусульманской диаспорой, насчитывавшей к 2011 году 2,8 млн человек, или 4,8% населения (с. 257). Оценку современного состояния дел представила Г.С. Остапенко, а также Ал. А. Громько. Можно согласиться с мнением авторов, что предложенная “новыми лейбористами” концепция мультикультурализма в отношении иммигрантских сообществ в определённой мере покоилась на патерналистском мировоззрении (в смысле опеки над менее развитыми народами), доставшимся британцам в наследство со времён колониальной империи. Она предполагала как сохранение культуры и традиций иммигрантов на новой родине (в том числе за счёт государственных субсидий), так и подразумевала приобщение их к западной цивилизации (с. 222).

Тем не менее в первое десятилетие XXI века теракты в Лондоне (июль 2005 г.), к которым оказались причастны рожденные в Соединённом Королевстве этнические пакистанцы и уроженец Ямайки, обращённый в ислам; “бунт молодёжи” в августе 2011 года, участниками которого в том числе были и выходцы из Азии, Африки и Латинской Америки, заставили многих жителей “туманного Альбиона” по-новому взглянуть на многочисленные иммигрантские общины, которые так и не сумели или не пожелали интегрироваться в британское общество. В книге подробно освещены проблема иммиграции на последних парламентских выборах 2010 года, а также заявления нынешнего премьер-министра Д. Кэмерона в феврале 2011 года, которые, по сути, свидетельствуют об отрицании им прежней политики

“пассивной толерантности” в отношении иммигрантов из неевропейских стран, утвердившейся в британском менталитете (с. 247).

Значительное внимание в монографии уделено внешней политике, а именно “особым отношениям” с США, современной роли Британии в Евросоюзе, двусторонними отношениями с ведущими европейскими странами (Францией и Германией), взаимодействию с Индией, Китаем и Японией, с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки (авторы соответствующих разделов – Н.К. Капитонова, Л.О. Бабынина, Я.А. Грабарь, О.С. Кулькова, А.Ю. Толстухина). Не возникает сомнений в том, что Британия, имея в своём распоряжении ядерное оружие, место постоянного члена Совета Безопасности ООН, будучи участником НАТО, входя в “Большую восьмёрку” и “Большую двадцатку”, по-прежнему обладает “атрибутами державности” (с. 262) и имеет возможность активно влиять на мировую политику.

Говоря об англо-американских связях, Н.К. Капитонова обосновано обращает внимание на участие Великобритании практически во всех военных кампаниях, предпринятых заокеанским партнёром в наступившем XXI веке. Особое место здесь занимают совместные действия в ходе начатой в 2001 году войне в Афганистане, операции в Ираке (с 2003 г.). Однако нельзя не согласиться с тем, что серьёзным ударом по “особым отношениям” стало голосование 29 августа 2013 года в британском парламенте по поводу возможного участия страны в военных действиях против Сирии, закончившееся поражением сторонников силовой операции во главе с премьер-министром Д. Кэмероном. Н.К. Капитонова справедливо подчёркивает, что итоги голосования, во-первых, со всей очевидностью продемонстрировали, что британский парламент в полной мере усвоил “уроки иракской войны”. Во-вторых, они стали своего рода “холодным душем” как для собственного правительства, так и для американской администрации, подтвердив, что даже “особые отношения” имеют свои пределы (с. 296).

Что касается взаимодействия с ЕС, то политику нынешнего премьер-министра Д. Кэмерона Н.К. Капитонова характеризует как переход на более жёсткие евроскептические позиции (с. 307). Пристального внима-

ния заслуживает принятый британским парламентом летом 2011 года так называемый закон о замке референдума, согласно которому любой договор, подразумевающий перераспределение властных полномочий в пользу Брюсселя, обязан получить одобрение рядовых британцев на референдуме. Это в полной мере свидетельствует о нежелании повторять сценарий ратификации Лиссабонского договора в июне 2008 года, который было решено провести через парламент, но не выносить на общенациональный референдум. Событие вызвало заметное недовольство находившихся тогда ещё в оппозиции консерваторов.

Особенности российско-британских отношений находятся в центре внимания Е.С. Хесина, а также К.А. Годованюк. Взаимный диалог, в котором заинтересованы обе стороны, был омрачён в последние годы целым рядом противоречий. Среди них “дело Литвиненко”, дебаты в британском парламенте по “делу Магницкого” в начале 2012 года, вызвавшие негативную реакцию со стороны посольства России в Лондоне, различный подход двух стран к решению сирийской проблемы. Автор введения и заключения Ал.А. Громько отмечает уникальность многовековой истории отношений наших стран, которая заключается в противоречивости характера связей, которые лишь в единичных случаях приводили к силовому противостоянию: “Ретроспективно в их скачкообразном характере... нет ничего необычного” (с. 453), поскольку он объясняется геополитическими интересами и встроенностью каждой из держав в разные глобальные проекты.

Е.Ю. Полякова обстоятельно рассматривает итоги и перспективы англо-ирландского сотрудничества в начале XXI века. Особый интерес заслуживает визит королевы Елизаветы II в Ирландскую Республику в мае 2011 года, привлёкший значительное внимание прессы и общественности. Место Содружества наций во внешней политике Соединённого Королевства и желание британских правящих кругов использовать его поистине безграничные возможности для выгодной торговли анализирует А.Ю. Толстухина. Наряду с этим в рамках внешнеполитического раздела О.С. Кулькова рассказывает о сегодняшней политике Великобритании в отношении Ливии, Мали и Сирии.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что рецензируемая книга демонстрирует высокий уровень современного российского англоведения. Систематизируя поистине калейдоскоп событий на берегах Туманного Альбиона, коллективная монография “Дилеммы Британии. Поиск путей развития” вносит серьёзный вклад в отечественную науку в перекрестный год культуры двух

стран. К её несомненным достоинствам относится аналитический подход, взвешенные оценки и комментарии, обилие фактов, способных удовлетворить любопытство как широкого читателя, так и специалиста.

Е.А. Суслонорова, к.и.н., доцент
кафедры новой и новейшей истории
исторического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова.

ПОРТУГАЛЬСКАЯ “РЕВОЛЮЦИЯ ГВОЗДИК” – СТАРТ В БУДУЩЕЕ (Размышления о прочитанном)

Где-то там, далеко за Пиренеями, есть небольшая европейская страна – Португалия, о которой помнят и которой интересуются в России. Одно из недавних доказательств тому – выход в свет в конце апреля 2014 года в Москве монографии, приуроченной к знаменательной для Лузитании (таково древнее название страны) дате – 40-летию “Революции гвоздик”. Четыре десятилетия назад силами прогрессивно настроенных военных – Движением вооружённых сил – был положен конец просуществовавшему в стране почти 48 лет диктаторскому режиму Антониу Салазара. Согласно одной из исторических версий, во время бескровного апрельского переворота некая жительница Лиссабона опустила гвоздику в ствол винтовки встреченного ею солдата. Был сезон этих цветов, и её примеру последовали другие прохожие.

Рецензируемая книга пятнадцатая по счёту¹. Выход в свет книги восполняет длительный период вакуума, в течение которого Португалия оказывалась несколько обделённой вниманием со стороны российских учёных, и при этом, конечно, языковой барьер в получении информации из национальных первоисточников сыграл не последнюю роль. Как справедливо отмечено во введении, за последние нескольких десятилетий в России “не появилось ни одной фундаментальной научной монографии о

сложных процессах трансформации португальского общества, становлении новой политической системы и преодолении экономической отсталости страны” (с. 14). И вот теперь исследователи самых разных специальностей – историки, экономисты, политологи – имеют возможность познакомиться с самобытной страной, историческая судьба которой складывалась непросто.

Новая монография отличается от ряда других изданий более широким интернациональным и межинституциональным составом авторов. В подготовке книги приняли участие португальские специалисты, главным образом, профессора одного из старейших в мире вузов – университета Коимбры (основан в 1290 г.). Это экономисты Б.П. Авелино, Д.А. Португал, А.С. Соуса, географ Р.Г. Фернандес, а также политолог М.И. Резола из Нового университета Лиссабона. Привлечение зарубежных коллег – практика нечастая. Данный подход, когда тексты иностранных специалистов приводятся без изменения акцентов и оценок и при понимании, что их взгляды в определённой мере субъективны, позволяет российскому читателю составить более объективное впечатление о протекающих процессах. Ценным, на наш взгляд, новшеством являются собранные в приложении тексты португальских специалистов, приведённые на языке оригинала.

Коллектив российских учёных представлен ведущими научными сотрудниками Центра европейских исследований ИМЭМО РАН (А.В. Авилова, Г.Н. Поне-

¹ “Португалия: путь от революции” М.: Весь мир. 2014, 368 с.

делко, И.Л. Прохоренко), экспертами по проблемам Португалии и Испании из ИЛА РАН, (Н.М. Яковлева и П.П. Яковлев), специалистами из МГУ им. Ломоносова (Н.В. Кирсанова, О.А. Сапрыкина), РГПУ им. Герцена в Санкт-Петербурге (О.Е. Русина), Высшей школы экономики в Москве (Т.Б. Коваль). Совместные усилия такой группы исследователей позволили сделать это первое в России системное исследование о современной Португалии объёмным (более 300 страниц текста) и глубоким, несмотря на то что многим из российских авторов пришлось погружаться в сложности португальского языка на базе более привычного испанского.

Уже первый взгляд на оглавление показывает, насколько тематическая палитра монографии многогранна; заинтересованный читатель имеет возможность составить представление не только о первом, пост-революционном этапе “португальского транзита”, о формировании современной экономической модели, об особенностях португальской внешней политики, но и о своеобразии национальной литературы, традициях католицизма в Португалии, об общем духовном состоянии общества.

Вполне оправдана логика изложения. За первыми двумя частями монографии, являющимися историко-политологическим анализом, следуют разделы, в которых их авторы стремились ответить на вопросы: какова она, национальная модель развития? Какие проблемы принес стране мировой финансово-экономический кризис? О том, что возникшие трудности остры и глубоки, говорит, например, тот факт, что именно с Португалии начинается аббревиатура—PIGS¹, характеризующая наиболее сложное состояние входящих в эту группу государств, особенно на юге Европы, где последствия кризиса оказались наиболее драматичными для народов субрегиона.

Присоединение Португалии к Евросоюзу (1986 г.) стало знаменательной вехой, о которой пишут португальские специалисты (главы 8 и 9), стремясь отразить некоторую противоречивость процесса “европеизации” страны (раздел “Эйфория от интеграции рассеялась”).

Особое место в книге занимает крайне актуальная тема – борьба Португалии с те-

кущим финансово-экономическим кризисом. В ней немало поучительного и интересного, на наш взгляд, для российских специалистов, разрабатывающих антикризисные стратегии с учётом международного опыта.

Не вдаваясь в пересказ всего содержания книги (оставим полное ознакомление с ним читателю), остановимся на завершающей части, где российские авторы попытались охарактеризовать социокультурную матрицу как составную часть национальной идентичности Португалии. На наш взгляд, от этого раздела ожидалось большего – осознать культурно-цивилизационные особенности страны и народа, её населяющего. Российские коллеги-учёные, чаще посещающие Португалию, чем автор этих строк, приходят к выводу, что восприятие понятия “быть португальцем” стоит выше, чем, например, “быть европейцем”. Страна явно гордится тем обстоятельством, что на португальском языке говорят более 200 млн человек в разных странах Европы, Африки, Южной Америки и Азии. И отражение этого международно-лингвистического вектора, думается, украсило бы текст монографии. Возможно, шире можно было бы отразить вопрос российско-португальского экономического сотрудничества, а также отношения Португалии со странами Латинской Америки, прежде всего с Бразилией. А логическим заключением книги мог бы стать короткий, но колоритный раздел, типа “Португальцы о русских и русские о португальцах”. [См. “Ибероамериканские тетради”. Вып. 1. – М., МГИМО-У, 2013: 622].

Есть в книге и некоторые шероховатости, связанные с редакторско-техническими промахами, которые обычно не встречаются в книгах данной серии. Мы имеем в виду пробелы в тексте (стр. 137. 176. 187. 217. 306). Однако они не снижают общей научной ценности работы. Коллективная монография “Португалия: путь от революции...” представляет собой достойный вклад в масштабный проект, реализуемый Институтом Европы РАН совместно с издательством “Весь мир” и с привлечением авторов из других учреждений Российской академии наук.

В заключение хотелось бы выразить пожелание, чтобы пилотный проект о Португалии имел бы своё новое продолжение.

Э.Г. Ермольева, к.э.н., с.н.с.
Центра иберийских исследований
ИЛА РАН.

¹ Portugal, Ireland, Italy, Greece, Spain.